

ASD

Adviesraad Sociaal Domein Wassenaar

Vergadering 4 november 2019

Aanwezig: Peter Bellekom (vicevoorzitter), Marianne Mewissen (secretaris, verslag), Marike Bontenbal, Elseline Brinkman, Janet Kool, Marcel Kopmels, Françoise van Leeuwen, Theo Overdeest.

Afwezig met kennisgeving: Eric Bloemkolk.

1. Opening en overleg over Jeugdhulp.

Peter opent de vergadering en heet iedereen welkom, in het bijzonder Fiona Craenen, Vrij Gevestigd Orthopedagoog/Generalist met een eigen praktijk. Zij is door de Adviesraad uitgenodigd om vanuit de praktijk als ervaringsdeskundige informatie te geven. Er volgt een kennismakingsrondje.

Fiona Craenen heeft sinds 2020 een eigen praktijk en is mede voorzitter van de Vereniging van Vrijgevestigde (Therapeuten). Zij werkt als hoofdbehandelaar binnen de JGZ en werkt soms met andere freelancers samen in het kader van hoofd- en onderaannemerschap. De vrijgevestigde praktijken van de vereniging zijn werkzaam in solo- of kleinschalige praktijken in of rondom de regio Haaglanden in de jeugd GGZ vanuit zowel de basis- als ook de specialistische GGZ.

In de huidige situatie volstaat voor een beschikking van de gemeente (en dus bekostiging) de verwijzing van een huisarts, specialist etc., de geboortedatum en BSN van een cliënt. Zowel voor basis- als meervoudige problematiek kan verwezen worden.

In de nieuwe (beoogde) situatie moet de gemeente (ambtenaar) een profiel-intensiteit combinatie (PIC) en een maatschappelijk resultaat stellen c.q. goedkeuren. Dat betekent dat informatie over de cliënt moet worden doorgegeven zodat ‘aan de voorkant’ een profiel met doelen voor behandeling kan worden bepaald. Er zijn 10 profielen vastgesteld met bijbehorende tarieven voor intensiteit van behandeling. De ambtenaar is eveneens betrokken bij de voortgang van het proces en de evaluatie.

Delen van informatie op inhoudsniveau (klachten, diagnoses) moet door de verwijzers gebeuren voor behandeling van de cliënt, maar delen met gemeente i.c. een ambtenaar om voor beschikking en bekostiging in aanmerking te komen, is absoluut ongewenst: schending van de privacy. Echter, de opt-out mogelijkheid (cliënten weigeren informatie door te geven) is in de nieuwe situatie vervallen.

Verdere bezwaren:

1. Resultaat sturing wordt ingewikkeld door de ontwikkeling/veranderende situatie van de cliënt, binnen een traject.
2. Na beëindiging van de behandeling blijft de therapeut nog 12 maanden verantwoordelijk voor het resultaat.

3. De profielen worden aan de voorkant ‘kant en klaar’ aangeleverd door het CJG. Echter, op basis van intake bij therapeut kan een ander beeld naar voren komen waardoor een profiel achteraf niet passend blijkt.
4. De therapeut heeft geheimhoudingsplicht en is persoonlijk aansprakelijk (klacht- en tuchtrecht) Kan de gemeente in voorkomende gevallen aansprakelijk gesteld worden in de nieuwe systematiek? In hoeverre geldt aansprakelijkheid voor de gemeenteambtenaar?
5. De vraag rijst of de resultaatmeting eenduidig gebeurt. Wie meet eigenlijk wat? Geen enkel kind is hetzelfde en de behandeling is dus verschillend.
6. Ook al blijft voor het komende jaar de p x q regeling, de tarieven zijn niet op kwaliteit van behandeling gebaseerd. De administratie wordt ingewikkelder voor de hoofdaannemer die de rekening van de onderaannemer in de bedrijfsvoering moet opnemen.
7. De keuzevrijheid van de cliënt wordt in deze systematiek belemmerd, omdat de gemeente kan interveniëren uit budgettair oogpunt.

Door de Vereniging van Vrij Gevestigden zijn veel overleggen gevoerd, o.a. met bestuurders van West-Brabant-west waar de nieuwe systematiek is ingevoerd in de transitieperiode, niet als bezuinigingsslag maar met zorgvuldige inbedding aan de voorkant (preventie) en nazorg. Vooralnog zijn daar geen gevallen van schending van privacy bekend.

Het aantal vrij gevestigden in de regio Den Haag is afgenomen: 15 van de 70 therapeuten zijn gestopt of laten Kind en Jeugd ‘vallen’. De problematiek is groot. De aanbesteding kan pas doorgaan als de tarieven bekend zijn. Door het verlagen van de functiemix dreigt de kwaliteitsborging van de zorg in de GGZ-zorg. Indirect is dat ook een afvlakking van het tarief voor de vrij gevestigde.

Het ziet ernaar uit dat e.e.a. niet bij afloop van de huidige contracten is geregeld.

Peter dankt Fiona voor de uitvoerige informatie en de duidelijke antwoorden op de vragen waardoor de problematiek vanuit een ander perspectief inzichtelijk werd gemaakt.

2. Adviesraad – samenstelling; begroting 2020

I.v.m. persoonlijke omstandigheden – mantelzorg – heeft Mariska Koelfat het lidmaatschap van de Adviesraad moeten beëindigen in oktober jl. Momenteel is er geen behoefte om de vacature op te vullen. Het aftreedrooster wordt opnieuw vastgesteld: Eric en Françoise gaan voor een tweede termijn. Marianne verlengt met een jaar haar tweede termijn.

Bij navraag blijkt dat de aanstelling van Janet Kool als lid van de Adviesraad, **sinds februari 2019** nog steeds **niet is geformaliseerd** door het College, ondanks herhaald verzoek.

De begroting 2020 wordt vastgesteld met dank aan de penningmeester, Marike Bontenbal.

3. Bijgewoonde vergaderingen.

13 september, informatief bezoek aan Middin en Bruglokaal door Peter Janet en Eric; verslag is aan de andere leden gestuurd.

4 september, presentatie werkgroepen ‘Iedereen doet mee’ in Commissie Sociaal

Domein. Marianne en Peter waren (met vele andere aanwezigen) teleurgesteld over de

gehaaste presentaties die geen recht deden aan de inspanningen van de betrokkenen. Feitelijk was de presentatie geen evaluatie van het proces maar eerder een opsomming van alle voornemens van de betrokken werkgroepen. Een tweede kanttekening betreft de actieve participatie door burgers die in de loop van de tijd is verdwenen. De werkgroepen werden vrijwel uitsluitend bemenst door – ook deels zeer recent aangestelde - ambtenaren en professionals.

9 september Vervolg Doorontwikkeling Monitor Sociaal Domein, bijgewoond door Eric, Peter, Janet, Françoise, Elseline, Marcel, Theo, Marianne. Verhelderende toelichting en prettige uitwisseling van op- en aanmerkingen m.b.t. de toelichtingen.

29 oktober Kennismaking met de burgemeester Leendert de Lange (Elseline, Eric, Peter, Marianne, Marike en Theo). Presentatie van werkwijze en uitwisseling van aandachtspunten in het sociaal domein. O.a. participatie van expats, verborgen problematieken, jeugdzorg en burgerparticipatie.

4. Monitor sociaal domein

Vanuit de diverse aandachtvelden worden de Tegels van de monitor door de leden van de Adviesraad nader bekeken met de vraag in hoeverre de cijfers met toelichting duidelijk antwoord geven op de mate waarin de doelen in het sociaal domein worden behaald. Zijn er eenduidig stimulans/oorzaak en resultaat/gevolg relaties aan te geven. **De resultaten worden een paar dagen voor de vergadering aan elkaar toegestuurd.**

Françoise en Elseline – tegel 2 en 5 – *Inwoners groeien gezond en veilig op en kunnen zich maximaal ontwikkelen. Inwoners die hulp nodig hebben krijgen de juiste ondersteuning en op tijd.*

Marianne en Peter – tegel 4 – Er is een duurzaam systeem voor zorg en ondersteuning

Marike en Janet – tegel 3 – *Inwoners zijn zelfredzaam en kunnen zo lang mogelijk regie houden over eigen leven.*

Theo en Marcel – tegel 1 – *Wassenaar is veilig en er is sociale cohesie.*

5. Woningbouwverordening.

Duidelijk document Mogelijkheden voor korte termijn zijn in kaart gebracht. Nu nog actie! Aandachtspunt: zijn er voldoende verzorgings-/verpleeghuisplekken? Theo en Marcel volgen de vorderingen in dit dossier.

6. Ingekomen stukken.

Informatiebrief 088 m.b.t. Evaluatie Re-integratie- en Participatiebeleid eerste helft 2019 en de/Marap W&I 1e helft 2019 + 2 bijlagen, wordt voor de volgende vergadering door Marianne en Peter voorbereid.

7. W.v.t.t.k.

Vergaderdata eerste halfjaar 2020 worden vastgesteld. Maandag 27 januari, maandag 2 maart, maandag 6 april, maandag 8 juni.

Secretaris is 2 december niet aanwezig bij de vergadering. Marike maakt het verslag.

8. Sluiting 21.40 uur.

