

Commissie bezwaarschriften

Voorschoten en Wassenaar

Jaarverslag 2016



## Inhoud

1	Voorwoord .....	1
2	Algemeen .....	3
2.1	Commissie bezwaarschriften .....	3
2.2	Werkwijze .....	4
3	Werkvoorraad .....	6
3.1	Werkvoorraad 2016 .....	6
3.2	Ingekomen bezwaarschriften .....	7
4	Informele aanpak .....	9
5	Adviezen op bezwaarschriften .....	11
5.1	Voorschoten .....	12
5.2	Wassenaar .....	14
6	Beslissingen op bezwaarschriften .....	17
6.1	Voorschoten .....	17
6.2	Wassenaar .....	18
7	Beroepen .....	20
7.1	Beroep .....	20
7.2	Hoger beroep .....	20
8	Doorlooptijden .....	21
8.1	Adviezen .....	21
8.2	Beslissingen op bezwaar .....	22
9	Ingebrekestellingen .....	24
10	Conclusies en aanbevelingen .....	25
10.1	Conclusie .....	25
10.2	Aanbevelingen .....	25



## 1 Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag van de commissie bezwaarschriften Voorschoten en Wassenaar over het jaar 2016.

In dit jaarverslag wordt onder meer inzicht gegeven in de werkwijze van de commissie, het aantal behandelde bezwaarschriften en de doorlooptijden. Naast een beschouwing over het jaar 2016 voorziet dit jaarverslag ook in conclusies en aanbevelingen en een doorkijk naar 2017.

Evenals in voorgaande jaren zal ik met genoeg beide burgemeesters, in een persoonlijk gesprek, een toelichting geven over dit jaarverslag. Tot slot wil ik opmerken dat de commissie zich in 2017 graag blijft inzetten voor een kwalitatief goede advisering.

Ik wens u veel leesplezier.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J.A. Peters', with a long horizontal stroke extending to the right.

mr. J.A. Peters

Voorzitter commissie bezwaarschriften



## **2 Algemeen**

### **2.1 Commissie bezwaarschriften**

De gemeenten Voorschoten en Wassenaar hebben sinds 2013 een gezamenlijke commissie bezwaarschriften. Formeel hebben beide gemeenten hun eigen commissie aangezien de voorzitter en de leden van de commissie voor beide gemeenten apart zijn benoemd en er twee overeenkomstige verordeningen zijn vastgesteld. Er wordt echter wel gesproken over een gezamenlijke commissie omdat de voorzitter, de plaatsvervangende voorzitters en de leden voor beide gemeenten identiek zijn en in beide gemeenten op eenduidige wijze worden ingezet.

#### **Samenstelling Commissie bezwaarschriften**

De heer mr. J.A. Peters (algemeen voorzitter)  
Mevrouw mr. M.F.J.P. Hoeksema (plv. voorzitter)  
De heer mr. D. Stapel (plv. voorzitter)  
Mevrouw mr. M.Y. van Hattum (lid)  
Mevrouw mr. A.M. van de Laar (lid)  
De heer mr. P. M. Landstra (lid)  
Mevrouw mr. T.I. Leemans-Van Koten (lid)  
De heer mr. P. van Namen (lid)  
De heer mr. J.A.W. Oosterveer (lid)  
De heer mr. R.W.I. Rietveld (lid)

#### **Het secretariaat**

Mevrouw D. van Buuren  
Mevrouw K. Geels-Frie

#### **Administratieve ondersteuning**

mevrouw S. Schravendijk LL.M.

De commissie bezwaarschriften is een onafhankelijke externe adviescommissie zoals bedoeld in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De commissie heeft tot taak de colleges van burgemeester en wethouders, de burgemeesters en de gemeenteraden te adviseren over de beslissing op bezwaren tegen hun besluiten. Het bestuursorgaan heroverweegt het bestreden besluit op grondslag van het ingediende bezwaar. In zowel de Verordening commissie bezwaarschriften Wassenaar als in de Verordening commissie bezwaarschriften Voorschoten is bepaald dat de commissie niet bevoegd is te adviseren over bezwaarschriften op het terrein van gemeentelijke belastingen of de Wet waardering onroerende zaken. Ook over bezwaarschriften met betrekking tot rechtspositionele –en overige personeelsaangelegenheden is de commissie niet bevoegd te adviseren.

## 2.2 Werkwijze

De werkwijze van de commissie is vastgelegd in de Verordening commissie bezwaarschriften Wassenaar en de Verordening commissie bezwaarschriften Voorschoten.

Voordat tot het opstarten van de formele procedure van de behandeling van bezwaarschriften wordt overgegaan, wordt bij binnenkomst van een bezwaar beoordeeld of er door middel van informeel overleg tot een oplossing kan worden gekomen. Wanneer dit niet mogelijk blijkt of wanneer het informeel overleg niet tot een voor partijen aanvaardbare oplossing leidt, zal het secretariaat de formele procedure in gang zetten (de informele aanpak wordt in hoofdstuk 3 nader toegelicht).

De hoorzittingen zijn in beginsel openbaar en voor een ieder toegankelijk. Uitzondering hierop zijn de hoorzittingen ten behoeve van bezwaren tegen besluiten in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, een voorrangsverklaring op grond van de Huisvestingswet, een gehandicaptenparkeerkaart en bij zaken ten aanzien van jeugdhulp.

Voor het horen van bezwaarmakers wordt aan het begin van ieder jaar een vergaderschema opgesteld. Het uitgangspunt is dat er twee zittingen per maand gehouden worden waarbij er één plaatsvindt in de gemeente Wassenaar (Raadhuis De Paauw) en één in de gemeente Voorschoten (Ambachts-en Baljuwhuis). Deze zittingen vinden plaats op de woensdagavond.

De bezwaarschriften worden door het secretariaat bij voorkeur op volgorde van binnenkomst ingepland. In enkele gevallen wordt door bezwaarmakers zelf verzocht om de hoorzitting uit te stellen. Een hoorzitting kan ook uitgesteld worden wanneer eerst het informele traject gevolgd zal worden.

In 2016 zijn 24 zittingen ingepland. Van deze ingeplande zittingen zijn er twee vervallen. Dit betreft één zitting voor Wassenaar en één voor Voorschoten. De commissie constateert dat er daarnaast, ten opzichte van 2015, wel aanzienlijk meer extra zittingen zijn ingepland. Voor Voorschoten betrof dit één zitting. In dit geval is gezien het grote aantal bezwaarmakers gekozen voor een extra zitting. Voor Wassenaar zijn zes extra zittingen ingepland. In twee zaken is overdag gehoord door de voorzitter en heeft de beraadslaging schriftelijk door de voorzitter en twee leden plaatsgevonden. De overige vier extra zittingen bleken noodzakelijk gelet op een grote toename van het aantal ingediende bezwaren.

In het kader van efficiencyslag bij het secretariaat worden sinds februari 2016 tijdens de hoorzittingen geluidsopnames gemaakt ten behoeve van de verslaglegging. In het advies wordt een korte samenvatting opgenomen van hetgeen tijdens de hoorzitting aan de orde is geweest. Na afloop van de hoorzitting wordt door de commissie in beslotenheid beslist over het uit te brengen advies. Het definitieve advies, ondertekend door de voorzitter en de secretaris van de commissie, wordt aangeboden aan het betreffende bestuursorgaan.



Het bestuursorgaan neemt vervolgens een beslissing op het bezwaar en neemt daarbij het advies van de commissie mee in haar overweging. Het bestuursorgaan is niet gebonden aan het advies van de commissie. Wanneer het bestuursorgaan besluit af te wijken van het advies van de commissie dient het bestuursorgaan dit deugdelijk te motiveren. Het advies van de commissie wordt als bijlage bij de beslissing op het bezwaarschrift aan de bezwaarmaker en eventuele andere (derde-) belanghebbenden verzonden.

### 3 Werkvoorraad

#### 3.1 Werkvoorraad 2016

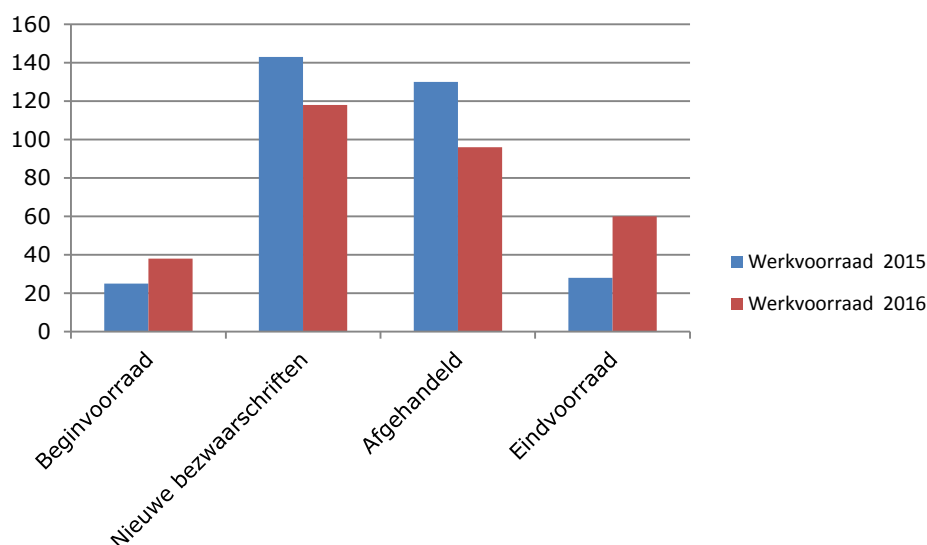
Onderstaand overzicht geeft inzicht in de werkvoorraad van de commissie over het jaar 2016.

Werkvoorraad 2016				
	Beginvoorraad	Nieuwe bezwaarschriften	Afgehandeld	Eindvoorraad
Voorschoten	14	36	31	19
Wassenaar	24	82	65	41
Totaal	38	118	96	60

De commissie is het jaar gestart met een beginvoorraad van 38 bezwaarschriften. Dit zijn bezwaarschriften die in 2015 zijn ingediend maar niet in dat jaar zijn afgehandeld. In 2016 zijn er 118 nieuwe bezwaarschriften binnen gekomen en zijn er 96 bezwaarschriften afgehandeld.

Van de beginvoorraad van 38 bezwaarschriften, stond de advisering van 9 zaken gepland voor 2015. De overige 29 zaken hebben een einddatum in 2016 en vallen daarmee onder de reguliere beginvoorraad.

**Vergelijking werkvoorraad 2015-2016**



De eindvoorraad ligt met 60 bezwaarschriften aanzienlijk hoger dan in de voorgaande jaren. De commissie constateert dat in het laatste kwartaal van 2016 relatief veel bezwaarschriften zijn ingediend. Dit geldt met name voor Wassenaar. In de maanden september tot en met december zijn er voor Wassenaar 31 bezwaarschriften ingediend en voor Voorschoten 7 bezwaarschriften. Van dit aantal staat de advisering van 37 zaken gepland in 2017.

## 3.2 Ingekomen bezwaarschriften

Ingekomen bezwaarschriften 2016					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Voorschoten	3	16	14	3	36
Wassenaar	1	34	41	6	82
Totaal	4	50	55	9	118

In 2016 zijn er in totaal 118 bezwaarschriften ingediend. Hiervan zijn er 36 ingediend bij de gemeente Voorschoten en 82 bij de gemeente Wassenaar. De afdelingen waar deze bezwaarschriften betrekking op hebben zijn Financiën, Facilitair en Juridische Zaken (FFJ), Maatschappelijke Ontwikkeling (MO), Publiekszaken (PU) en Ruimtelijke Ontwikkeling (RO). Tegen besluiten van de overige afdelingen zijn geen bezwaren ingediend die door deze commissie worden behandeld. Ten opzichte van 2015 is er een kleine terugloop in het aantal bezwaarschriften. In 2015 zijn 143 bezwaarschriften ingediend. Evenals in de voorgaande jaren blijft er een duidelijk verschil in aantal ingekomen bezwaarschriften tussen de gemeente Voorschoten en de gemeente Wassenaar. Het aantal ingekomen bezwaarschriften in Wassenaar ligt hoger dan in Voorschoten.

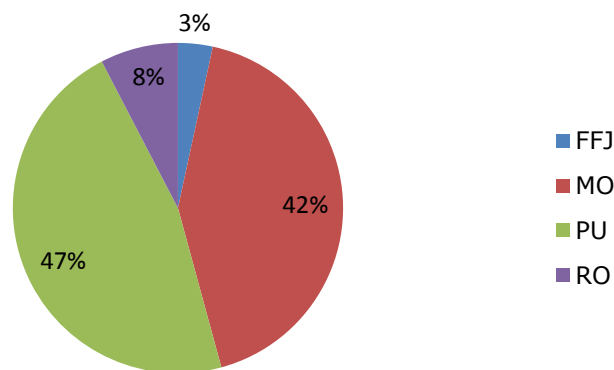
Bij de afdeling FFJ zien de ingekomen bezwaren op besluiten betreffende verzoeken om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) en Wet hergebruik overheidsinformatie (Who). Bij de gemeente Voorschoten is één bezwaarschrift ontvangen in het kader van de Wbp en één met betrekking tot de Who. Voor de gemeente Wassenaar ziet één bezwaarschrift op een besluit betreffende een verzoek om informatie op grond van de Wob.

De afdeling MO is verantwoordelijk voor besluiten in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015) maar ook voor onderwerpen zoals welzijn, zorg en de Jeugdwet, sport, onderwijs en de vele subsidies die door de gemeenten worden verstrekt. Vijf zaken hebben betrekking op subsidiebesluiten. De overige bezwaarschriften hebben betrekking op besluiten in het kader van de Wmo. Deze besluiten zien onder meer op vervoersvoorzieningen, huishoudelijke ondersteuning en het betalen van een eigen bijdrage. In Voorschoten gaat het om 15 bezwaarschriften. In Wassenaar zien 27 bezwaarschriften op dergelijke besluiten.

Bij de afdeling PU hebben de ingekomen bezwaren voornamelijk betrekking op besluiten betreffende aanvragen van een omgevingsvergunning. Bij de gemeente Voorschoten zijn dit negen van de 14 ingekomen bezwaarschriften. Bij de gemeente Wassenaar zien 31 van de ingekomen bezwaarschriften op besluiten op aanvragen om een omgevingsvergunning. De overige ingekomen bezwaarschriften hebben onder andere betrekking op besluiten op de weigering van verzoeken om een voorrangverklaring, de weigering van aanvragen om een gehandicaptenparkeerkaart en besluiten op grond van de Gemeentelijke basis administratie.

Ten aanzien van de besluiten van de afdeling RO zijn negen bezwaarschriften ingediend. Vier bezwaren zijn gericht tegen een verkeersbesluit en twee bezwaren hebben betrekking op planschade. In één zaak is bezwaar gemaakt tegen de aanwijzing van een pand als gemeentelijke monument. De twee overige bezwaren waren niet gericht tegen een besluit.

**Ingekomen bezwaarschriften 2016  
verdeling per afdeling**



Ten opzichte van 2015 is het percentage binnengekomen bezwaarschriften van de afdeling PU aanzienlijk teruggelopen. In 2016 neemt de afdeling PU 47% van het aantal bezwaarschriften voor haar rekening, in 2015 was dit 67%. Bij de ingekomen bezwaren over 2015 is echter een cluster van 24 bezwaren tegen één besluit opgenomen. Dit verklaart het verschil in vergelijking met 2016.

Een flinke stijging is te zien bij het aantal bezwaarschriften van de afdeling MO. In 2016 is 42% van de bezwaren gericht tegen besluiten van MO. In 2015 was dit nog 20%. Deze stijging komt met name doordat in 2016 enkele beleidswijzigingen hebben plaatsgevonden. Deze wijzigingen zien onder andere op verschuldigde eigen bijdrage voor Wmo voorzieningen en besluiten ten aanzien van vervoersvoorzieningen.

## 4 Informele aanpak

Door middel van de informele aanpak wordt de mogelijkheid geboden om over de ingediende bezwaren en het onderliggende besluit met alle betrokkenen in gesprek te komen. Het doel van deze gesprekken is om te kijken of er op deze informele manier een voor alle betrokkenen aanvaardbare oplossing kan worden bereikt. Deze gesprekken kunnen alleen plaatsvinden als alle betrokkenen hiermee instemmen. Als de gesprekken niet (kunnen) plaatsvinden of niet tot een oplossing leiden, wordt de zaak alsnog behandeld tijdens een hoorzitting van de commissie.

Daarnaast komt het voor dat tijdens de hoorzitting blijkt dat er mogelijkheden zijn partijen dichter bij elkaar te brengen. Een dergelijke situatie heeft zich in 2016 twee keer voorgedaan. Beide zaken hadden betrekking op bezwaren tegen het besluit waarbij een omgevingsvergunning is verleend voor de aanleg van een voetgangersbrug ten behoeve van toeristische route. Het college heeft tijdens de hoorzitting de toezegging gedaan fietssluisen te plaatsen. Dit heeft er toe geleid dat ter zitting beide bezwaren zijn ingetrokken.

Informeel overleg kan op diverse manieren plaatsvinden. De eerste mogelijk is dat vanuit de afdeling, welke verantwoordelijk is voor het bestreden besluit, contact wordt opgenomen met bezwaarmaker(s) om te kijken of er in onderling overleg tot een oplossing kan worden gekomen. In 2016 vond dit in 13 zaken plaats. In negen zaken betrof het bezwaren tegen besluiten van de afdeling MO, in twee zaken van de afdeling PU en één zaak van de afdeling OGB. De bezwaren van de afdeling MO hadden in vier gevallen betrekking op subsidiebesluiten. In drie zaken betrof het bezwaren tegen de eigen bijdrage voor een maatwerkvoorziening. In één zaak is bezwaar gemaakt tegen de hoogte van een persoonsgebonden budget (pgb) en in de laatste zaak tegen een vergoeding voor huishoudelijke ondersteuning. In alle gevallen hebben de gesprekken geleid tot een passende oplossing en zijn de bezwaren ingetrokken. De beide bezwaren van de afdeling PU zien op verleende omgevingsvergunningen. In de eerste zaak is één van de voorwaarden van de vergunning aangepast en in de tweede zaak is een nieuw besluit genomen. Naar aanleiding van de gesprekken zijn beide bezwaren ingetrokken.

Een andere vorm van informeel overleg is een laagdrempelig informeel overleg overeenkomstig de uitgangspunten van mediation. Deze methode wordt toegepast in meer gecompliceerde zaken. Complexiteit kan gelegen zijn in de inhoud van de zaak of de betrokkenheid van meerdere partijen. De gespreksleider bij dergelijke zaken is neutraal en onafhankelijk, maar wel in dienst van de Werkorganisatie. Als het overleg geen resultaat heeft en de procedure dus formeel moet worden voortgezet, zal de gespreksleider daar verder geheel buiten blijven. Zo is de neutraliteit en onafhankelijkheid gewaarborgd. In drie zaken is informeel overleg op deze wijze toegepast. In geen van de zaken is tot overeenstemming gekomen, waarna deze in de reguliere procedure zijn behandeld.

In 2014 heeft deze laatste vorm van informeel overleg tot goede resultaten geleid. De commissie is van mening dat goede communicatie tussen burgers en de gemeente in deze fase zijn vruchten afwerpt. In 2015 heeft het informeel overleg door vertrek van de intern mediator nauwelijks plaatsgevonden. De commissie heeft begrepen dat door capaciteitsproblemen ook in 2016 weinig informele gesprekken hebben plaatsgevonden. De commissie betreurt dit en vraagt aandacht voor dit aspect.

## 5 Adviezen op bezwaarschriften

Tijdens de jaarvergadering van 2016 heeft de commissie de wijze van adviseren besproken. Binnen de Werkorganisatie bestond een discussie ten aanzien van het dictum van de adviezen. Deze discussie had betrekking op die zaken waarbij de commissie van oordeel is dat de motivering aangepast moet worden. Naar aanleiding hiervan heeft de commissie tijdens de jaarvergadering van 2016 besloten om met ingang van juli 2016 de advisering richting het bestuursorgaan aan te passen. De commissie spreekt vanaf dat moment in haar advisering niet langer in termen van een gegrond dan wel ongegrond bezwaar, maar geeft aan of het bestreden besluit in stand kan blijven (al dan niet met herstel van gebreken) of dat het herroepen dient te worden.

Zowel binnen de commissie als binnen de werkorganisatie is met betrekking tot deze wijziging een evaluatie gehouden. De reacties zijn overwegend positief. Samengevat is aangegeven dat een betere invulling gegeven kan worden aan het advies in relatie tot de beslissing op bezwaar. Het wordt als meer klantvriendelijk ervaren en het geeft ruimte voor het zo nodig herstellen van vormfouten of het aanvullen van de motivering. De commissie is tevreden met het feit dat de wijziging tot meer praktische advisering heeft geleid. Aangezien deze wijziging halverwege 2016 is doorgevoerd, zijn in onderstaande schema's beide vormen uitgewerkt.

Advies Voorschoten en Wassenaar						
	FFJ	MO	PU	RO	OGB	Totaal
Niet-ontvankelijk	0	4	8	2	0	14
Gegrond	0	3	2	2	0	7
Ongegrond	1	2	13	2	0	18
Ongegrond /Gegrond	0	1	1	0	0	2
Ingetrokken	1	13	12	1	1	28
Primair besluit in stand laten	0	10	10	0	0	20
Primair besluit in stand laten met aanpassing van motivering	0	0	1	0	0	1
Primair besluit in stand laten dan wel herzien n.a.v. nader onderzoek	0	2	2	0	0	4
Primair besluit herzien	0	0	5	0	0	5
Totaal	2	35	54	7	1	99

In 2016 heeft de commissie in 71 zaken een advies gegeven. In 28 bezwaarprocedures is het bezwaarschrift ingetrokken. In zeven zaken is dit naar aanleiding van een nieuw besluit. In zeven zaken heeft de commissie geadviseerd de bezwaren gegrond te verklaren. Daarnaast is in 20 gevallen geadviseerd om het primaire besluit in stand te laten. In onderstaande overzichten wordt per gemeente ingegaan op de gegeven adviezen.

## 5.1 Voorschoten

Advies Voorschoten						
	FFJ	MO	PU	RO	OGB	Totaal
Niet-ontvankelijk	0	3	2	1	0	6
Gegrond	0	2	0	0	0	2
Ongegrond	1	0	4	2	0	7
Deels gegrond	0	1	0	0	0	1
Primair besluit in stand laten	0	3	3	0	0	6
Primair besluit herzien	0	0	1	0	0	1
Ingetrokken	1	1	5		1	8
Totaal	2	10	15	3	1	31

Bij de gemeente Voorschoten is in acht bezwaarprocedures het bezwaarschrift ingetrokken. In alle gevallen is dit naar aanleiding van een nieuw besluit. De commissie heeft in 23 bezwaarprocedures een advies uitgebracht. Hieronder wordt per categorie een korte toelichting gegeven.

### ***Niet-ontvankelijk***

Een bezwaarschrift dient te voldoen aan een aantal wettelijke vereisten. Zo dient een bezwaarschrift schriftelijk (dus niet per e-mail) ingediend te worden, gronden te bevatten en tijdig ingediend te zijn. Het bezwaarschrift moet zich bovendien richten tegen een schriftelijk besluit. Er zijn nog meer wettelijke vereisten aan een bezwaarschrift. Voldoet een bezwaarschrift niet aan deze vereisten dan kan dit tot gevolg hebben dat een bezwaar niet-ontvankelijk verklaard wordt. In de gevallen dat de commissie adviseert om het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren, wordt het bezwaarschrift niet inhoudelijk door de commissie behandeld. Bij zes bezwaren heeft de commissie geadviseerd om het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren. In deze zaken werd niet aan de formele vereisten voldaan zoals gesteld in de Awb.



### ***Gegrond/primaire besluit herzien***

In twee zaken heeft de commissie geadviseerd om het bezwaar gegrond te verklaren. Beide adviezen hebben betrekking op besluiten van de afdeling MO. In de eerste zaak heeft de commissie geconcludeerd dat het college het besluit onzorgvuldig heeft voorbereid en niet deugdelijk heeft gemotiveerd. Daarnaast had naar het oordeel van de commissie het ondersteuningsplan bij de besluitvorming meegewogen moeten worden. In de tweede zaak heeft de commissie overwogen dat met het bestreden besluit onvoldoende is onderbouwd dat sprake is van maatwerk. De commissie heeft geadviseerd het advies zodanig te herzien dat hieruit toepassing van maatwerk wel blijkt.

In één zaak van de afdeling PU heeft de commissie geadviseerd het primaire besluit te herzien. De commissie was in deze zaak van oordeel dat de belangen niet voldoende zijn gemotiveerd en adviseert het college dit in de beslissing op bezwaar te herzien.

### ***Ongegrond/primaire besluit in stand laten***

In 13 zaken heeft de commissie geadviseerd om het bezwaar ongegrond te verklaren dan wel om het primaire besluit in stand te laten. In drie zaken, gericht tegen één besluit van de afdeling PU, heeft de commissie geconstateerd dat een aantal evidente afwegingen in het besluit onvoldoende zijn belicht, maar dat onder aanvulling van de motivering de bezwaren ongegrond zijn.

Van de overige zaken waren er twee van de afdeling RO. Beide zaken waren gericht tegen één verkeersbesluit. De zaak van de afdeling FFJ betrof een bezwaar tegen de gedeeltelijke weigering van een verzoek tot openbaarmaking op grond van de Wob en drie adviezen zagen op besluiten van de afdeling MO. In deze zaken heeft de commissie geconcludeerd dat het college terecht en op goede gronden tot het besluit heeft kunnen komen.

## 5.2 Wassenaar

Advies Wassenaar					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Niet-ontvankelijk	0	1	7	0	8
Gegronnd	0	1	2	2	5
Ongegrond	0	2	8	0	10
Ongegrond /Gegronnd	0	0	2	0	2
Ingetrokken	0	12	7	1	20
Primair besluit in stand laten	0	7	7	0	14
Primair besluit in stand laten met aanpassing van motivering	0	0	1	0	1
Primair besluit in stand laten dan wel herzien n.a.v. nader onderzoek	0	2	2	0	4
Primair besluit herzien	0	0	4	0	4
Totaal	0	25	40	3	68

Bij de gemeente Wassenaar is in 20 bezwaarprocedures het bezwaarschrift ingetrokken. In zes zaken is dit naar aanleiding van een nieuw besluit. De commissie heeft in 52 bezwaarprocedures een advies uitgebracht. Hieronder wordt per categorie een korte toelichting gegeven.

### ***Niet-ontvankelijk***

Bij acht bezwaarschriften is geadviseerd om het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren.

### ***Gegronnd / primaire besluit herzien***

In negen gevallen heeft de commissie geadviseerd om het bezwaar gegrond te verklaren, dan wel om het primaire besluit te herzien. In zes van deze zaken betrof het een bezwaar tegen een besluit van de afdeling PU. Drie van deze zaken waren gericht tegen één besluit. De bezwaren richtten tegen het besluit van het college een omgevingsvergunning is verleend voor de activiteiten "bouwen", "het uitvoeren van een werk of werkzaamheden", "slopen in een beschermd stad- en dorpsgezicht", "het aanleggen van een uitweg" en "het vellen van een houtopstand".

De commissie heeft ten aanzien van dit besluit overwogen dat het bestreden besluit ten aanzien van het kappen niet berust op een deugdelijke motivering. Daarnaast bleek in de tekening met betrekking tot de nokhoogte niet de juiste maatvoering aangegeven.

Ten aanzien van het aantal parkeerplaatsen is in de vergunning bij de reactie op de zienswijze een onjuiste rekenmethode opgenomen en ontbreekt de juiste grondslag ten aanzien van het slopen. De commissie heeft het college geadviseerd deze gebreken in de beslissing op bezwaar te herstellen.

Het bezwaar van de afdeling MO betrof een besluit tot toekenning van huishoudelijk ondersteuning op grond van de Wmo 2015. De commissie heeft overwogen dat het besluit onvolledig is en niet deugdelijk is gemotiveerd. De commissie heeft geadviseerd de behoefte van bezwaarmaker, welke verder gaat dan "een schoon en leefbaar huis", bij de heroverweging te betrekken en in de beslissing op bezwaar te herzien.

Beide zaken van de afdeling RO zien op de weigering van een verzoek tot aanwijzing van een pand als gemeentelijk monument. De commissie heeft overwogen dat het bestreden besluit onvoldoende is gemotiveerd. De commissie heeft geadviseerd om expliciet te motiveren waarom van het advies van de commissie Welstand en Cultureel Erfgoed (WCE) is afgeweken. Daarnaast is de commissie van oordeel dat het getalscriterium waarop het college zich beroept, onvoldoende is om tot het bestreden besluit te kunnen komen.

#### ***Primair besluit in stand laten dan wel herzien n.a.v. nader onderzoek***

Twee bezwaren van de afdeling MO zijn afkomstig van één bezwaarmaker, gericht tegen twee besluiten. Er is sprake van een maatwerkvoorziening ten behoeve van huishoudelijke ondersteuning en een maatwerkvoorziening voor individuele begeleiding. De commissie heeft geadviseerd in deze zaken nader onderzoek te verrichten om de zorgvraag van bezwaarmaker duidelijk te krijgen. De commissie is van mening dat de uitkomst van dit onderzoek bij de beslissing op bezwaar betrokken dient te worden.

Eén advies had betrekking op een bezwaar gericht tegen een verleende omgevingsvergunning voor de activiteiten "bouwen", "slopen" en "handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening". In deze zaak heeft de commissie geadviseerd nieuwe berekeningen uit te voeren. Al naar gelang de uitkomst hiervan adviseert de commissie het besluit in stand te laten dan wel te herroepen en de vergunning alsnog te weigeren.

De vierde zaak had betrekking op een bezwaar tegen de verleende omgevingsvergunning voor het bouwen van een voetbalkooi. De commissie heeft in deze zaak geadviseerd een procedure te volgen voor het buitenplans afwijken van het bestemmingsplan. Afhankelijk van de uitkomst van de hiervoor aangegeven uitgebreide procedure adviseert de commissie de vergunning te handhaven dan wel te herroepen.

***Ongegrond/ primaire besluit in stand laten (met aanpassing van motivering)***

In 25 zaken heeft de commissie geadviseerd om het bezwaar ongegrond te verklaren dan wel het primaire besluit in stand te laten. In een aantal gevallen ontbrak de motivering of was de commissie van mening dat de motivering niet volledig was. Gelet hierop heeft de commissie in één zaak het advies opgenomen dat de motivering van het besluit in de beslissing op bezwaar dient te worden aangevuld of verbeterd. Dit betreft een zaak van de afdeling PU.

## 6 Beslissingen op bezwaarschriften

De commissie heeft een adviesfunctie en beslist niet zelf op ingekomen bezwaarschriften. De adviezen van de commissie zijn niet bindend. Het betrokken bestuursorgaan heeft de mogelijkheid om gemotiveerd af te wijken van een uitgebracht advies. Er kunnen zich lopende de procedure (bestuurlijke) redenen voordoen waardoor besloten kan worden contrair te gaan aan het advies van de commissie.

Beslissing op bezwaar Voorschoten en Wassenaar						
	FFJ	MO	PU	RO	OGB	Totaal
Niet-ontvankelijk	1	0	7	2	0	10
Gegronnd	0	2	3	2	0	7
Ongegrond	1	2	30	2	0	35
Ingetrokken	1	13	12	1	1	28
Deels gegrond	0	1	0	0	0	1
Totaal	3	18	52	7	1	81

In 2016 zijn 81 beslissingen op bezwaar genomen. Dit waren 26 besluiten voor de gemeente Voorschoten en 55 voor de gemeente Wassenaar. In drie zaken is door het betrokken bestuursorgaan besloten contrair te gaan aan het advies van de commissie.

### 6.1 Voorschoten

Beslissing op bezwaar Voorschoten						
	FFJ	MO	PU	RO	OGB	Totaal
Niet-ontvankelijk	0	0	2	1	0	3
Gegronnd	0	2	0	0	0	2
Ongegrond	1	1	8	2	0	12
Deels gegrond	0	1	0	0	0	1
Ingetrokken	1	1	5	0	1	8
Totaal	2	5	15	3	1	26

Het college van burgemeester en wethouders van Voorschoten heeft 18 beslissingen op bezwaar genomen. In twee zaken is dit in 2016 nog niet gebeurd. Het college heeft in alle zaken het advies van de commissie gevolgd.

Hierbij merkt de commissie het volgende op. Drie bezwaren binnen de gemeente Voorschoten zien op één besluit van de afdeling PU. Dit besluit heeft betrekking op de uitbreiding en herinrichting van het parkeerterrein bij station Voorschoten. In deze zaak heeft de commissie geconstateerd dat een aantal, in de ogen van de commissie evidente, afwegingen in het besluit niet voldoende is belicht. De commissie heeft het college gelet hierop geadviseerd om bij de beslissing op bezwaar nader in te gaan op diverse aspecten waaronder die over vleermuizen. De commissie heeft hierbij aangegeven te verwachten dat, op grond van hetgeen tijdens de hoorzitting door het college is toegelicht, het bestreden besluit na aanvulling van de motivering in stand kan blijven.

Het college heeft echter besloten het advies van de commissie bezwaarschriften over te nemen maar met de uitzondering van de motivering ten aanzien van de aanwezigheid van vleermuizen en het aantal te verwachten verkeersbewegingen. Ten aanzien van de vleermuizen heeft het college besloten het bezwaar gegrond te verklaren. Het college merkt hierbij op dat formeel gezien het bestreden besluit wordt aangevuld, maar niet wordt herroepen. De commissie stelt vast dat hiermee feitelijk deels contrair is gegaan aan het advies van de commissie.

## 6.2 Wassenaar

Beslissing op bezwaar Wassenaar						
	FFJ	MO	PU	RO	OGB	Totaal
Niet-ontvankelijk	1	0	5	1	0	7
Gegrond	0	0	3	2	0	5
Ongegrond	0	1	22	0	0	23
Deels gegrond	0	0	0	0	0	0
Ingetrokken	0	12	7	1	0	20
Totaal	1	13	37	4	0	55

Het college van burgemeester en wethouders van Wassenaar heeft 35 beslissingen op bezwaar genomen. In zeven zaken is dit nog niet gebeurd. In drie zaken is contrair gegaan aan het advies van de commissie. In alle drie de gevallen betrof het een besluit van de afdeling PU.

Het eerste besluit betrof een geweigerde omgevingsvergunning voor het kappen van een boom. De commissie heeft geadviseerd het bestreden besluit te herzien. De commissie was van oordeel dat de belangen van bezwaarmaker in deze specifieke zaak zwaarder hadden moeten wegen dan het belang tot behoud van de betreffende boom. Het college heeft in deze zaak besloten het advies van de commissie niet over te nemen en heeft de bezwaren ongegrond verklaard. Aangegeven wordt dat de overweging uit het weigeringsbesluit nog steeds worden onderschreven. Aanvullend wordt aangegeven dat geen sprake is van uitzonderlijke overlast. Naar het oordeel van het college zou het vergunnen van deze kapaanvraag tot een ongewenste precedentwerking leiden.

Het tweede besluit heeft betrekking op een verleende omgevingsvergunning ten behoeve van de bouw van een voetbalkooi in Wassenaar. In deze zaak heeft de commissie geconcludeerd dat het college ten onrechte gebruik heeft gemaakt van de kruimelgevallenregeling uit de Bor. Naar het oordeel van de commissie is medewerking aan het bouwplan slechts mogelijk met toepassing van de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Het college heeft in deze zaak besloten het advies van de commissie niet over te nemen omdat is besloten het bouwplan aan te passen. Het bouwplan past na aanpassing binnen de voorschriften van het bestemmingsplan. Het voeren van een uitgebreide procedure is daardoor niet nodig.

In de derde zaak is sprake van een verleende omgevingsvergunning voor het uitbreiden van een woonhuis in Wassenaar. De commissie heeft geadviseerd de bezwaren gegrond te verklaren. Het college heeft besloten in afwijking van het advies van de commissie de bezwaren ongegrond te verklaren. In de beslissing op bezwaar wordt aangegeven dat de bestreden vergunning in stand blijft maar dat er een aantal aanpassingen worden doorgevoerd. Voor de overwegingen die daartoe hebben geleid wordt verwezen naar het advies van de commissie. De overwegingen zijn door het college overgenomen en maken deel uit van de beslissing op bezwaar.

## 7 Beroepen

### 7.1 Beroep

Op grond van artikel 8:1 juncto artikel 7:1 Awb kan een belanghebbende tegen een beslissing op bezwaar een beroepsprocedure instellen. In tegenstelling tot een bezwaarschriftenprocedure waarbij een volledige heroverweging plaatsvindt door het besluitvormend bestuursorgaan, toetst de rechtbank slechts of het bestreden besluit op rechtmatige wijze is genomen.

Tegen de uitspraak van de rechter kan vervolgens hoger beroep worden ingesteld bij een hogere rechterlijke instantie, waaronder de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) en de Centrale Raad van Beroep (hierna: CRvB) en het College van beroep voor het bedrijfsleven.

Beroep bij rechtbank					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Geground	0	0	0	0	0
Ongegrond	0	0	5	0	5
Ingetrokken	0	0	2	0	2
Lopend	0	2	16	1	19
Totaal	0	2	23	1	26

In 2016 is 26 keer beroep ingesteld. Dit zijn zes zaken tegen besluiten van de gemeente Voorschoten en 20 zaken tegen besluiten van de gemeente Wassenaar.

Bij de zaken van de gemeente Wassenaar is een cluster van 10 beroepen ingesteld tegen één beslissing op bezwaar. Deze zaken waren gericht tegen de plaatsing van een zendmast.

Van de ingestelde beroepen zijn er twee ingetrokken en zijn er vijf ongegrond verklaard. Op het moment van het opstellen van dit jaarverslag is door de rechtbank in 19 zaken nog geen uitspraak gedaan of is de zaak nog niet op zitting geweest.

### 7.2 Hoger beroep

In vier zaken is na de beroepsprocedure hoger beroep ingesteld bij de Afdeling. Twee zaken zijn ingetrokken, één zaak is nog niet op zitting geweest en in één zaak heeft de Afdeling het hoger beroep ongegrond verklaard.



## 8 Doorlooptijden

Doorlooptijden worden gemeten aan de hand van de door de Awb gestelde termijnen voor de behandeling van een bezwaarschrift. Ingevolge de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift (bezwaartermijn) zes weken. Die termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop een besluit is bekend gemaakt. Indien er een adviescommissie is voor bezwaarschriften, zoals hier het geval, dient het bestuursorgaan op het bezwaarschrift te beslissen binnen twaalf weken (beslistermijn), gerekend na de dag waarop de bezwaartermijn is verstreken. Dit betekent dat, anders dan vaak wordt gedacht, de beslistermijn niet direct afhankelijk is van de datum waarop iemand bezwaar maakt maar van het moment dat de bezwaartermijn is afgelopen. Door te "verdagen" kunnen nog eens zes weken aan de (standaard)beslistermijn worden toegevoegd. Gerekend vanaf de laatste dag van de bezwaartermijn, heeft het bestuursorgaan derhalve 18 weken om een beslissing op bezwaar te nemen. Een bezwaar is pas afgedaan op het moment dat de beslissing op bezwaar is ondertekend en verzonden door het bevoegd gezag.

De commissie adviseert het college over de te nemen beslissing op bezwaar. De commissie neemt de beslissingen op bezwaar niet zelf. De behandeling van een bezwaarschrift is dan ook een gedeelde verantwoordelijkheid van de commissie (het secretariaat) en het college (de desbetreffende afdeling). Intern is afgesproken dat de commissie binnen acht weken na het verstrijken van de indieningstermijn advies uitbrengt. Wanneer sprake is van verdaging wordt deze termijn met zes weken verlengd. Er is voor deze termijn gekozen om de afdeling in de gelegenheid te stellen om binnen de daarvoor gestelde termijn een beslissing op bezwaar te nemen.

### 8.1 Adviezen

Onderstaande overzichten bevatten de gegevens met betrekking tot de tijdigheid van de door de commissie afgegeven adviezen over het jaar 2016.

Tijdigheid adviezen Voorschoten					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Tijdig	0	6	7	1	14
Niet tijdig	1	3	3	2	9
Totaal	1	9	10	3	23

Tijdigheid adviezen Wassenaar					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Tijdig	0	5	26	1	32
Niet tijdig	0	8	6	2	16
Totaal	0	13	32	3	48

Uit het voorgaande kan worden opgemaakt dat van de 71 afgegeven adviezen er 46 tijdig en 25 niet tijdig naar de afdeling verzonden zijn. Dit betekent dat 65% van de adviezen tijdig is afgegeven. Dit percentage is lager dan in 2015. In dat jaar is 72% van de adviezen tijdig afgedaan.

In de afgelopen jaren heeft de commissie zich tot doel gesteld om 80% tot 90% van de adviezen tijdig af te geven. De commissie betreurt dat dit doel voor het jaar 2016 niet behaald is. De commissie stelt vast dat personele omstandigheden bij het secretariaat tot een terugloop in tijdigheid hebben geleid. De commissie hoopt in 2017 het gestelde doel wel te kunnen behalen.

## 8.2 Beslissingen op bezwaar

De gegevens betreffende de tijdigheid van de afgegeven beslissingen op bezwaar staan in de onderstaande overzichten weergegeven.

Tijdigheid beslissing op bezwaar Voorschoten					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Tijdig	0	1	5	1	7
Niet tijdig	1	3	7	2	13
Totaal	1	4	12	3	20

Tijdigheid beslissing op bezwaar Wassenaar					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Tijdig	0	0	17	1	18
Niet tijdig	0	1	41	2	44
Totaal	0	1	58	3	62

Uit het voorgaande kan worden opgemaakt dat van de 82 afgegeven beslissingen op bezwaar er 25 tijdig en 57 niet tijdig door de desbetreffende afdelingen zijn afgedaan. Dit houdt in dat in 2016 in 30% van de bezwaarzaken de beslissing op bezwaar tijdig en 70% van de beslissingen op bezwaar niet tijdig zijn afgedaan. Wel moet worden opgemerkt dat in het percentage zaken welke niet tijdig zijn afgedaan een cluster van 24 bezwaren is verwerkt. Dit betreft de zaak ten aanzien van het plaatsen van de zendmast.

Aan de 57 niet tijdig afgegeven beslissingen op bezwaar ligt in 17 gevallen een niet tijdig gegeven advies van de commissie ten grondslag. Bij negen bezwaarschriften is nog geen beslissing op bezwaar genomen, terwijl de beslistermijn wel in 2016 is geëindigd en advies is uitgebracht door de commissie.

## 9 Ingebrekestellingen

Op grond van het gestelde in de Awb dient een bestuursorgaan binnen 12 weken op een bezwaarschrift te beslissen. Indien nodig kan deze termijn met zes weken worden verdaagd. Een bezwaar is afgedaan wanneer de beslissing op bezwaar is ondertekend en verzonden door het bevoegde bestuursorgaan.

Wanneer niet tijdig door het bevoegde gezag op het bezwaar wordt beslist, heeft een bezwaarmaker de mogelijkheid om op grond van de "Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen" het bestuursorgaan in gebreke te stellen. Na deze ingebrekestelling heeft het bestuursorgaan 14 dagen de tijd om alsnog een beslissing te nemen, teneinde het verbeuren van een dwangsom te voorkomen. Opgemerkt moet worden dat een ingebrekestelling niet mag worden ingesteld voordat de beslistermijn is verstreken. Indien dit wel het geval is, is sprake van een 'premature ingebrekestelling' en gaat de termijn voor de dwangsom niet lopen.

Wanneer het bestuursorgaan er niet in slaagt om binnen 14 dagen te beslissen, dan verbeurt het bestuursorgaan een dwangsom welke maximaal € 1260,00 bedraagt.

Ingebrekestellingen					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Wassenaar	0	0	2	0	2
Voorschoten	1	0	2	0	3
Totaal	1	0	4	0	5

In 2016 zijn er vijf ingebrekestellingen ontvangen die toezien op het niet tijdig beslissen op een bezwaarschrift. Dit zijn er drie in de gemeente Voorschoten en twee in de gemeente Wassenaar. In één zaak betrof het een prémature ingebrekestelling en in één zaak hebben het besluit en de ingebrekestelling elkaar gekruist.

In één zaak is binnen de termijn van 14 dagen na ingebrekestelling alsnog een beslissing op het bezwaar genomen. In één zaak, met betrekking tot de weigering van een omgevingsvergunning voor het kappen van een boom, is drie dagen na het verstrijken van de 14 dagen termijn alsnog een beslissing op het bezwaar genomen. Gezien de systematiek van de Wet dwangsom is aan bezwaarmaker € 60,00 uitbetaald.

In de laatste zaak, gericht tegen de verleende omgevingsvergunning voor de bouw van drie zorgvilla's, is vijf dagen na het verstrijken van de termijn van 14 dagen alsnog de beslissing op bezwaar verzonden. Gelet hierop is een dwangsom van € 100,00 uitbetaald.

## **10 Conclusies en aanbevelingen**

### **10.1 Conclusie**

In het jaarverslag van 2015 heeft de commissie aangegeven dat de vertegenwoordiging van de gemeente tijdens de hoorzittingen vaak niet is afgestemd op de zwaarte van de zaak. De commissie heeft in 2016 een duidelijke verbetering in de vertegenwoordiging geconstateerd. Het blijft naar de mening van de commissie echter wel een punt van aandacht.

De commissie heeft kennis genomen van het feit dat in 2016 twee keer een verzoek in het kader van de Wob is gedaan om het advies van de commissie bezwaarschriften te verkrijgen. In beide gevallen was door het bestuursorgaan nog geen beslissing op bezwaar genomen. Naar aanleiding hiervan heeft de commissie gesproken over de mogelijkheden ten aanzien van dit punt. In andere gemeenten is het gebruikelijk het advies van de commissie na ondertekening tegelijk aan zowel het bestuursorgaan als aan bezwaarmaker toe te zenden. De commissie ziet hierin een positieve ontwikkeling en stelt voor om, met een proefperiode van een jaar, op deze manier van werken over te gaan. Via het secretariaat zal na afloop van deze periode, binnen de werkorganisatie, een evaluatie van deze werkwijze plaatsvinden.

### **10.2 Aanbevelingen**

#### ***Communicatie***

De commissie heeft in voorgaande jaren aangegeven dat een goede communicatie tussen burgers en de gemeenten als essentieel te beschouwen. In dit kader heeft de commissie aangegeven veel waarde te hechten aan de informele aanpak. De commissie vindt het spijtig te vernemen dat in 2016 door capaciteitsproblemen onvoldoende is ingezet op deze werkwijze. Juist omdat in 2014 goede resultaten zijn behaald en omdat de commissie van mening is dat de burger zich hierdoor meer gehoord voelt, vraagt de commissie opnieuw aandacht voor dit aspect.

#### ***Doorlooptijden***

Evenals in de voorgaande jaren blijven de doorlooptijden van de advisering en de beslissing op bezwaar een punt van aandacht. De in 2015 voorgestelde aanpassingen en wijzigingen zijn weliswaar in gang gezet maar nog niet allemaal van kracht geworden. De commissie is van mening dat, wanneer de procesbeschrijving toegepast wordt, dit een positief effect heeft op de doorlooptijden. Daarnaast heeft de commissie begrepen dat binnen de organisatie actie is ondernomen om via een verkorte procedure de beslissing op bezwaar te nemen. In dit kader wil de commissie nogmaals aandacht vragen voor het in mandaat afdoen van zaken waarbij de commissie adviseert dat het besluit ongewijzigd en zonder nadere motivering of andere herstelactie, in stand kan blijven.

### ***Motivering besluiten***

De commissie heeft geconstateerd dat de kwaliteit en de motivering van de primaire besluiten een aandachtspunt blijft. Zeker bij de gevoelige (bulk)besluiten is de impact bij de burger vaak groot. De commissie heeft geconstateerd dat dit tot onnodig veel onduidelijkheid en onzekerheid heeft geleid. De commissie geeft aan beide gemeenten de suggestie mee om bij het opstellen van een besluit meer aandacht te besteden aan de ontvanger en te kijken naar de impact van het besluit.